

Etyka publikacji i stwierdzenie nadużycia w publikacji (oparta na zaleceniach Elsevier i wytycznych COPE)

Autorzy	
Standardy sprawozdawczości	Autorzy prezentują swoje oryginalne prace w tym obiektywną dyskusję na ich temat. Przesłana praca podlega procesowi recenzji. Dane przedstawione w publikacji powinny być dokładne, wystarczająco szczegółowe, aby umożliwić innym autorom odniesienie się do nich. Fałszerstwo i świadomie nieprecyzyjne oświadczenia stanowią nieetyczne zachowania i są nie do zaakceptowania.
Oryginalność i potwierdzenie źródeł	Autorzy powinni upewnić się, że praca jest w całości oryginalna, a jeśli wykorzystali prace i/lub słowa innych, powinno to być odpowiednio zacytowane.
Wielokrotna publikacja	Autor nie powinien publikować tej samej pracy w więcej niż jednej monografii. Równoległe złożenie pracy do więcej niż jednej monografii stanowi nieetyczne zachowanie i jest nie do przyjęcia.
Wkład autorski	Wszyscy autorzy, którzy mieli znaczący wkład w powstaniu pracy, powinni być wymienieni jako współautorzy. Wszyscy współautorzy powinni zatwierdzić ostateczną wersję pracy i wyrazić zgodę na przekazanie jej do druku. Wszyscy współautorzy muszą być wskazani na etapie składania pracy. Późniejsze dodanie współautora wymaga zgody wydawcy.
Jawność i konflikt interesów	Wszyscy autorzy powinni ujawnić każdy finansowy lub inny materialny konflikt interesów, który może mieć wpływ na wyniki pracy lub ich interpretację. Wszystkie źródła wsparcia finansowego dla pracy/projektu powinny być ujawnione.
Istotne błędy w opublikowanych pracach	Gdy autor odkrywa istotny błąd lub nieścisłość w swojej opublikowanej pracy, jego obowiązkiem jest niezwłocznie powiadomić wydawcę i współpracować z nim w celu wycofania nakładu lub opublikowania odpowiedniego sprostowania lub erraty.
Recenzenci	
Proces recenzji i terminowość	Recenzent pomaga w podejmowaniu decyzji redakcyjnych, szczególnie w zakresie korekty pracy zgodnie z procedurą recenzowania. Każdy recenzent, który ma niewystarczające kwalifikacje lub wie, że zlecona mu recenzja nie może być wykonana w terminie, powinien niezwłocznie poinformować redakcję, tak aby możliwe było znalezienie alternatywnych recenzentów.
Poufność	Wszelkie monografie przekazane do redakcji należy traktować jako dokumenty poufne. Nie mogą być one udostępniane osobom trzecim lub być przedmiotem rozmów, chyba że jest na to zgoda wydawcy.
Obiektywność	Opinie powinny być obiektywne, a prywatna krytyka jest nie do zaakceptowania. Oceniający powinni wyrażać swoją opinię jasno z odpowiednią argumentacją.

Potwierdzenie źródeł	Recenzenci powinni zidentyfikować opublikowane prace, które nie zostały zacytowane przez autora. Każdy element pracy, który był wcześniej opublikowany, powinien być opatrzony odpowiednim przypisem źródłowym. Recenzenci powinni również zawiadomić wydawcę, gdy zidentyfikują znaczne podobieństwo lub nakładanie się przedłożonej pracy i innych opublikowanych danych, o których posiadają wiedzę.
Jawność i konflikt interesów	Wszystkie dane uzyskane w drodze recenzji są poufne i nie mogą być wykorzystane do celów osobistych. Recenzenci nie powinni oceniać prac, wobec których występuje konflikt interesów wynikający z konkurencji, współpracy, innych związków lub powiązań z którymś z autorów, firmami, lub instytucjami związanymi z przedłożoną pracą.
Redakcja	
Decyzje i publikacja	Redaktor monografii jest odpowiedzialny za podejmowanie decyzji, które prace powinny być opublikowane, a co więcej, jest odpowiedzialny za wszystko, co jest opublikowane w danej monografii. Przy podejmowaniu tych decyzji redaktor powinien kierować się zasadami, które zostały ustalone przez wydawnictwo, a także dbać o to, aby przestrzegane były prawa dotyczące zniesławienia, naruszenia praw autorskich oraz plagiatu. Powinien również dbać o zachowanie integralności naukowej, nie przedkładać potrzeb biznesowych nad standardy intelektualne oraz etyczne i zawsze powinien być gotowy do opublikowania korekt, wyjaśnień, unieważnień i przeprosin, gdy jest to potrzebne.
Ocena publikacji	Redaktor powinien akceptować pracę, gdy jest to zasadne. Na ocenę zawartości merytorycznej pracy nie powinny mieć wpływu: rasa, płeć, orientacja seksualna, przekonania religijne, pochodzenie etniczne, obywatelstwo lub preferencje polityczne autora(ów).
Poufność	Redaktor i cały zespół redakcyjny nie mogą ujawniać żadnych informacji o nadesłanej pracy nikomu poza: autorem wiodącym, recenzentami, potencjalnymi recenzentami, innymi doradcami wydawnictwa.
Jawność i konflikt interesów	<p>Redaktor powinien zapewnić sprawiedliwy i właściwy proces oceny, jak również wyłączyć się z prac nad pracą, w stosunku do której występuje konflikt interesów. Redaktor powinien wymagać od wszystkich współpracowników ujawnienia występującego konfliktu interesów i publikować erratę, gdy konflikt interesów został ujawniony po opublikowaniu pracy. W razie potrzeby powinny zostać podjęte inne działania, takie jak publikacja unieważnienia lub sprostowania.</p> <p>Nieopublikowane materiały zamieszczone w nadesłanej pracy nie mogą być wykorzystywane przez redakcję do własnych celów bez wyraźnej pisemnej zgody autora(ów). Uprzywilejowane informacje lub pomysły uzyskane w procesie recenzenckim muszą być poufne i nie mogą być wykorzystywane dla osobistej korzyści.</p> <p>Redaktor jest zobowiązany do tego, aby reklama, przedruk lub inne przychody z działalności komercyjnej nie miały wpływu na decyzje redakcyjne.</p>

Wydawca	
Własność intelektualna i prawa autorskie	Ochrona własności intelektualnej i praw autorskich wydawnictwa CNBOP-PIB, jego imprintów, autorów i partnerów wydawniczych poprzez promowanie i zachowanie każdej opublikowanej wersji monografii. Wydawnictwo CNBOP-PIB zapewnia integralność i przejrzystość każdej opublikowanej pracy w odniesieniu do: konfliktu interesów, finansowania publikacji i badań, etyki publikacji i badań, przypadków wykroczeń w zakresie publikacji i badań, poufności, wyjaśnień i cofnięć oraz terminowego publikowania zawartości.
Nierzetelność naukowa	W przypadkach domniemanej lub dowiedzionej nierzetelności naukowej, sfałszowanej publikacji lub plagiatu, podejmuje wszelkie właściwe środki w celu wyjaśnienia sytuacji oraz zmiany pracy, która jest przedmiotem dochodzenia. Obejmuje to szybką publikację oświadczenia korekty lub erraty, a w najcięższych przypadkach wycofanie pracy.